

Padova 18-05.-22

## NUOVO PROGETTO **FRANCHIGIA**

Sono arrivate ai TOF le mail di PRE ADSIONE al nuovo progetto panda.

Trattasi dell'applicazione con 28 mesi di ritardo dell'accordo siglato il 18 luglio 2019 dai sindacati confederali che prevedeva il superamento del precedente accordo del 27 marzo 2013 nella parte che aveva introdotto la Franchigia ai tecnici.

Franchigia giudicata illegittima fino al 3° grado di giudizio perché in violazione alla legge dello stato 66/2003 che impone di pagare il lavoratore dal momento in cui è a disposizione del Datore di Lavoro.

RI non ha ritenuto opportuno convocare le RSU Veneto per analizzare in dettaglio le modalità applicative, relegando a telefonate per le vie brevi chiarimenti ai molti dubbi presenti tra i TOF e tra le stesse RSU.

### ANALISI ed ESEMPI

**L'Azienda ha fornito alle RSU solo l'elenco dei PDL** (Posti di Lavoro). PDL che coincidono con la sede di lavoro che compare in Busta Paga al TOF.

**L'Azienda NON ha fornito però l'elenco delle sedi PARKING**, quelle dove viene attualmente ricoverato il mezzo sociale per chi non lo porta c/o il domicilio. **R.I. conferma che le sedi PARKING restano invariate. Per ora...**

### ESEMPIO

**TOF riceve la mail** in cui l'Azienda comunica che la sua sede di lavoro **dal 1° giugno è sita in Padova con Posto di Lavoro Via Pietro Donà, 4.**

Il lavoratore in questione **attualmente parcheggia l'auto nella sede PARKING di Maserà di Padova Via Conselvana, 93 con una franchigia applicata di 15 minuti.**

Il lavoratore aderisce al nuovo progetto panda e compila il file che ha ricevuto indicando come sede di ricovero del mezzo la sede Parking (non può ricoverare il mezzo c/o il proprio domicilio) e invia la lettera di preadesione al Resp. FF e al proprio gestore HR.

L'azienda ricevuta la preadesione spedisce al TOF il vero e proprio accordo individuale avente come oggetto: **MODALITÀ DI UTILIZZO DELL'AUTOMEZZO SOCIALE.**

In un accordo che abbiamo potuto analizzare è scritto che **di norma i tempi di spostamento non saranno superiori ai 15 minuti.**

Da un comunicato confederale della regione Sardegna del 28 gennaio, **regione che ha potuto discutere in plenaria con le RSU l'argomento**, abbiamo recuperato uno specchietto che riportiamo e che RI Veneto, nella telefonata odierna, **non ha smentito.**

**Quindi solo coloro che non ricovereranno il mezzo presso il proprio PDL saranno soggetti ai seguenti tempi di spostamento:**

tra **0 e 5 km** di distanza tra il pdl di appartenenza ed il ricovero del mezzo **10'**

tra **5 e 10 km** di distanza tra il pdl di appartenenza ed il ricovero del mezzo **15'**

tra **10 e 20 km** di distanza tra il pdl di appartenenza ed il ricovero del mezzo **25'**

**sperimentalmente per 6 mesi**

oltre i **20 km** di distanza tra il pdl di appartenenza ed il ricovero del mezzo **29'**

Nel caso preso in esempio, poiché la distanza dalla sede Parcking al PDL, come da Google Maps è di 14,5 Km, **al collega verrà applicata una nuova Franchigia di 25 minuti, superiore di 10 minuti alla precedente. Un ottimo affare non c'è che dire.** Il comunicato in oggetto precisa anche:

**Quindi in ogni caso il tempo di spostamento sarà inferiore a quella che era definita franchigia per coloro che ricoveravano l'auto presso il proprio domicilio.**

**Quindi...solo chi aveva la Franchigia di 30 minuti risparmierebbe 1 minuto, ma chi l'aveva di 15 generalmente andrà a perderne 10.**

**E' evidente che TIM vuole tutte le auto a casa. Per chiudere altre sedi?**

Chi aderirà al progetto Panda potrà ricoverare il mezzo sociale in qualsiasi delle sedi PARKING. **Destino diverso toccherà a chi non vorrà aderire.** I "ribelli" dovranno parcheggiare il mezzo aziendale esclusivamente nel PDL che compare in busta paga e indicato nella mail ricevuta.

Le R.I. Veneto ci hanno confermato però che **sarà possibile per i TOF chiedere il trasferimento della sede di lavoro che compare in busta paga, verso una sede di lavoro più vicina al proprio domicilio**, ma sarà cura di HR e Linea Tecnica valutare la concessione di questo spostamento.

Abbiamo evidenziato a R.I. che nei casi eclatanti di TOF con PDL assegnati anni orsono con logiche ormai prive di senso **perchè non fotografano la reale operatività del lavoratore come facilmente verificabile in WFM, per SNATER queste richieste di cambio PDL non avranno motivo di essere respinte** (ad esempio i casi CHIOGGIA/ROVIGO e tanti altri ancora).

**SNATER ritiene che il nuovo progetto PANDA sia in realtà un nuovo progetto FRANCHIGIA, pertanto sempre in violazione alla norma di legge 66/2003.**