

Genova, 6 marzo 2019

## EF CON...CONGRUO ANTICIPO!



Come previsto da **Snater**, puntualmente iniziano a vedersi i primi danni nei confronti dei lavoratori in seguito alla firma dell'accordo su Ferie ed EF del 9 gennaio dei semprefirmatari CGIL CISL UIL & UGL.

È già iniziato a capitare che chi ha chiesto le EF al suo responsabile, si sia sentito dire:  
“devono essere richieste con **congruo anticipo**”.

Prima della firma dell'accordo, il 9 gennaio mattina, **Snater** aveva chiesto all'azienda il significato del termine “**congruo anticipo**”, prevedendo che fosse uno strumento pericoloso in mano a capi e capetti furbetti, che l'avrebbero poi utilizzato a loro piacimento.

Non ci voleva tanto a capirlo, ma la voglia di firmare l'accordo a tutti i costi per accontentare l'azienda, ha prevalso.

Quello che da più fastidio è il fatto che prima del 9 gennaio, si era costituita una apposita commissione su Ferie ed EF che aveva portato ad un risultato condiviso da tutte le organizzazioni sindacali e dall'azienda.

La proposta (lo ripetiamo, di tutti i sindacati) prevedeva da un lato l'abolizione delle EF dell'anno -2, dall'altro l'aumento delle EF da 44 a 60 ore ed un sistema più favorevole ai lavoratori per la richiesta e l'ottenimento delle EF stesse (**ben 60 “sessanta” ore**)!

Le segreterie di CGIL CISL UIL hanno voluto scavalcare anche le proprie Rsu, (le stesse che avevano condiviso la richiesta di 60 ore di EF) proponendo (dopo un incontro lunghissimo e “riservato” con l'azienda svoltosi sempre tra l'8 e il 9 gennaio) un “nuovo accordo” dove sono scomparsi i permessi dell'anno -2 (ef residue da pagare), **ma anche l'aumento delle ore di EF!!!**

(niente più 60 ore, ma la semplice riconferma delle 44 ore precedenti alla disdetta del II livello).

Nelle assemblee poi i semprefirmatari hanno sfoderato la balla del secolo:

“Era necessario firmare l'accordo affinché ci fossero regole precise e certe che normassero Ferie ed EF, per arginare i regolamenti aziendali **UNILATERALI** emessi dall'azienda”.

**Peccato che le EF erano già normate dal CCNL e che l'azienda emetteva i regolamenti aziendali NON VALIDI ed impugnabili in tribunale (cosa fatta puntualmente da **Snater**).**

**Snater** non ha firmato l'accordo perché regalava i diritti dei lavoratori senza neanche una contropartita (ad esempio l'aumento a 60 ore delle ef stesse) e perché il “congruo anticipo” sarebbe stata un'arma a disposizione dell'azienda stessa.

**Snater** continua a proclamare gli scioperi attraverso i quali tutti i lavoratori possono aderire vanificando eventuali dinieghi di EF.

Insomma, **SNATER C'É!**